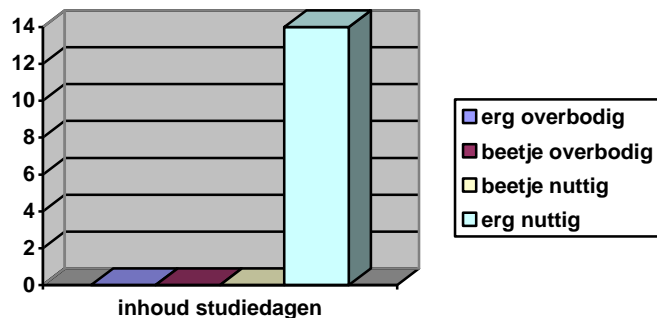


Ter afsluiting van de studiedagen op 7 en 16 april werd door de deelnemers een korte enquête ingevuld. Onderstaand een samenvatting van de belangrijkste punten van de terugblik op deze dagen als startpunt van het verandertraject bij Fides.

### ***Inhoud studiedag 1 en 2.***

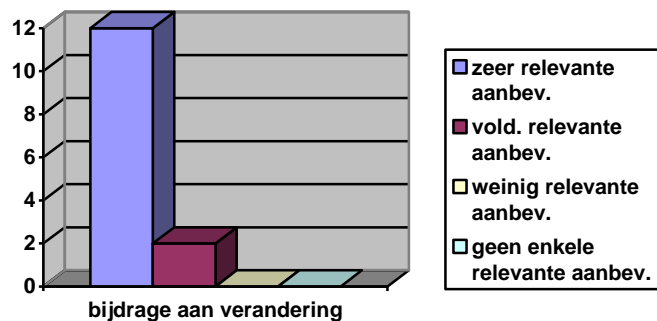


Deze grafiek behoeft weinig uitleg. Unaniem werden beide studiedagen als zeer nuttig ervaren.

Het algemene beeld dat uit de enquête naar voren komt, is dat de medewerkers het prettig hebben gevonden om tijdens de eerste studiedag bij de (theoretische) basis te beginnen. Dit geeft een helder beeld van wat er gebeuren moet. Het feit dat deze basis duidelijk en op een toegankelijke manier is overgebracht, werkte volgens verschillende medewerkers motiverend en inspirerend. De behandelde schema's lijken goed toepasbaar te zijn in de praktijk en worden als nuttig handvat gezien. Doordat het gelukt is om deze basis duidelijk over te brengen, heeft dit ook een motiverende werking. Verder werd aangegeven dat de participatie van medewerkers in het ontwikkelproces als erg waardevol wordt gezien.

In de tweede studiedag kwam de connectie tussen de praktijk en theorie (nog) duidelijker naar voren; "de theorie wordt haalbaar gemaakt". Wederom wordt aangegeven dat de ordening van wat er al gedaan wordt binnen Fides van belang en erg nuttig is. Verder werd duidelijk dat afspraken over de samenwerking en afstemming met het Meidenhuis en ketenpartners als een kans wordt gezien.

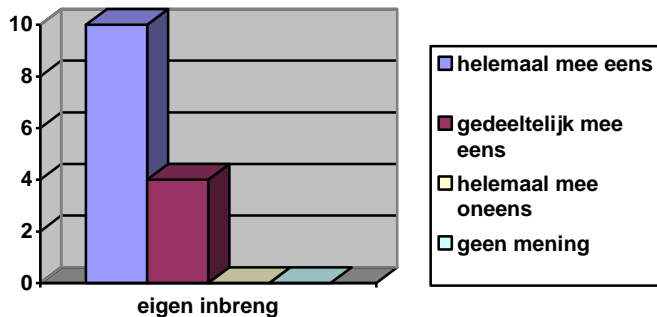
### ***Bijdrage van studiedagen aan veranderingen.***



De medewerkers geven aan dat er veel concrete ideeën en suggesties voor verandering zijn aangereikt en dat het werken met concrete kaders als prettig wordt ervaren. De suggesties hebben geleid tot inspiratie en nieuwe inzichten. Verder werd aangegeven

dat het “fijn was dat het er afwisselend input van buitenaf en expertise van binnenuit werd gebruikt”. Het is goed gelukt om “een duidelijk theoretisch kader praktisch te vertalen”. Het lijkt erop dat de besproken modellen goed bruikbaar zijn in de praktijk en bijdragen tot de ordening, maar “hoe het er in de praktijk uit komt te zien, blijft een aandachtspunt”.

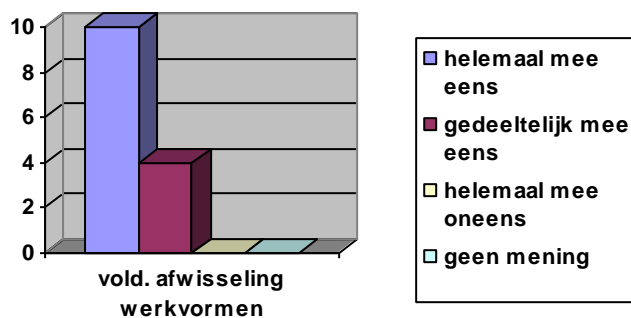
### ***Eigen inbreng tijdens de studiedagen.***



De meeste medewerkers vonden dat er genoeg ruimte was voor eigen inbreng. Soms was dit door de grootte van de groep wat lastig. Er werd aangegeven dat het werken in groepjes bijdraagt aan de betrokkenheid en het leveren van eigen inbreng. Een medewerker vermeldt: “er werd ook om inbreng gevraagd, wat ik als prettig heb ervaren. We doen het met elkaar, dat werkt motiverend.”

Wederom komt in de toelichting van medewerkers de prettige koppeling tussen theorie en praktijk naar voren.

### ***Werkvormen tijdens de studiedagen.***



Over het algemeen werden de werkvormen als voldoende afwisselend gezien. Met name het werken in groepjes zet aan tot nadenken en houdt de aandacht erbij. Er wordt aangegeven dat het goed is om zelf in de praktijk te zetten wat in theorievorm is aangereikt. Wellicht had dit nog wat meer gekund. Ondanks dat de dagen een “lange zit” waren, werd men door de afwisseling van de onderwerpen toch gestimuleerd om mee te denken en te doen. Meerdere medewerkers geven aan “de tijd vloog voorbij!”.

### ***Algemeen oordeel.***

Het algemene oordeel over de studiedagen is wederom unaniem positief. Medewerkers geven aan dat het een goede start is geweest, waardoor het verandertraject, de methodiek en de complexe problematiek veel meer is gaan leven. Men staat duidelijk met enthousiasme open voor veranderingen. De erkenning voor ervaring en expertise van de collega’s werd als prettig ervaren. Verder werd de waarde van onderling overleg

aangestipt; “door het met elkaar erover te hebben ontstaan er nieuwe inzichten. Ook is het zo minder abstract.”

Samengevat kan er op de studiedagen teruggekeken worden als een zeer positieve en constructieve start van het verandertraject, waarbij de medewerkers met een gemotiveerde en open houding met elkaar naar “orde in de wanorde” gaan zoeken.